



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี

เอกสารการประเมินความเสี่ยง ที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบน ตามภารกิจของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



กลุ่มบริหารงานบุคคล

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจันทบุรี

คำนำ

การบริหารความเสี่ยงนั้น มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการป้องกัน และควบคุมความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ซึ่งมีผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กรโดยการบริหารความเสี่ยงที่ดีต้องให้บุคลากรในองค์กรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กรอยู่เสมอ อีกทั้งร่วมกันวางแผนป้องกันและควบคุมให้เหมาะสมกับภารกิจ เพื่อลดสภาพปัญหาหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่อาจสร้างความเสียหายหรือความสูญเสียให้กับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เอกสารการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ จึงถูกจัดทำขึ้นเพื่อประเมินเสี่ยงและกำหนดวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบนตามภารกิจของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี เป็นหน่วยงานที่ปลอดจากการรับสินบนจากการดำเนินงานฯ ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ และเป็นหน่วยงานที่มีความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลต่อไป

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี

๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑
๓.๑ กระบวนการ การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน	๑
๓.๒ กระบวนการ ระบบระเบียบนักเรียนของโรงเรียนเอกชน	๖
๓.๓ กระบวนการ การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ กรณี การจัดซื้อจัดจ้างที่มีการเอื้อประโยชน์หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๙
๓.๔ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ (การย้าย โอนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา)	๑๒
คณะผู้จัดทำ	๑๕

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ได้จัดทำประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงาน
ศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี จำนวน ๔ กระบวนงาน ดังนี้

๓.๑ กระบวนงาน การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน

๓.๑.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้าน

- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๓.๑.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามี โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๑ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๒ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๓ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/ โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต ๔ ครั้ง หรือมากกว่า/ ปีงบประมาณ
ผลกระทบ (Impact)	ปรากฏข่าวลือที่ พาดพิงคน ภายใน หน่วยงาน/เริ่มมี ความกังวลและ สอบถามข้อมูล	มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	- หน่วยงาน ภายใน/ภายนอก เข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือ ร้องเรียนและตั้ง คำถามต่อการ ทำงานโดยไม่ได้รับ คำตอบที่ชัดเจน	ภาพลักษณ์ของ หน่วยงานติดลบเรื่อง ความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคม ออนไลน์ลงข่าวอย่าง ต่อเนื่อง และสังคมให้ ความสนใจ มีการ ร้องเรียนต่อสื่อมวลชน และมีการออกข่าว	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูล ความผิดเข้าสู่กระบวนการ ทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการ ตรวจสอบความเสียหาย ที่เกิดขึ้น

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ × ๑ = ๕)	สูง (๕ × ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ × ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ × ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ × ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ × ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ × ๒ = ๘)	สูง (๔ × ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ × ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ × ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ × ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ × ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ × ๓ = ๙)	สูง (๓ × ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ × ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ × ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ × ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ × ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ × ๔ = ๘)	สูง (๒ × ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ × ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ × ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ × ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ × ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ × ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Risk	Score	
การขอใบอนุญาต จัดตั้งโรงเรียน เอกชน	๑	ผู้ยื่น ยื่นคำขอจัดตั้ง โรงเรียนพร้อมเอกสาร และขอชำระ ค่าธรรมเนียม ๕๐๐ บาท	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง ทุจริต	-	-	-	-
	๒	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ความถูกต้อง	๑. เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกหรือความ รวดเร็วในการดำเนินการ ๒. ประวิงเวลาในการ ตรวจสอบเอกสาร เพื่อเรียก ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดจากผู้ยื่นคำขอ	๑	๕	๕	ปาน กลาง

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Risk	Score	
	๓	แต่งตั้ง คณะกรรมการ ตรวจมาตรฐานการ จัดตั้งโรงเรียน ในระบบ	๑. มีการกำหนดคุณสมบัติตัว บุคคลที่เอื้อประโยชน์ เพื่อเข้า ร่วมเป็นคณะกรรมการฯ โดยวิธีแต่งตั้ง ๒. เรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นคำขอ เพื่อให้ผ่านมาตรฐาน การจัดตั้ง โรงเรียน ๓. ประเมินเวลาในการตรวจ มาตรฐานการจัดตั้งโรงเรียน เพื่อเรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นคำขอ	๒	๔	๘	ปาน กลาง
	๔	ผู้อนุญาตพิจารณา	๑. เรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นคำขอ จัดตั้งโรงเรียนเพื่อเอื้อ ผลประโยชน์ต่อการพิจารณา ในการออกใบอนุญาต ๒. ประเมินเวลาในการพิจารณา ในการออกใบอนุญาตการจัดตั้ง โรงเรียนเพื่อเรียกทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นคำขอ	๑	๔	๔	ต่ำ
	๕	ผู้ยื่นคำขอชำระ ค่าธรรมเนียมพร้อม รับใบอนุญาต	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง ทุจริต	-	-	-	-

๓.๑.๓ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตารางการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริตที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง – สูง มาจัดทำ
มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต/ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ความถูกต้อง	๑. เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวกหรือความ รวดเร็วในการดำเนินการ ๒. ประวิงเวลาในการ ตรวจสอบเอกสาร เพื่อเรียก ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดจากผู้ยื่นคำขอ	ปานกลาง	๑. ปลุกฝัง สร้างวัฒนธรรมความคิดแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว ในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้ ๒. ให้ความรู้ด้านกฎหมายและจริยธรรม ให้กับบุคลากร ๓. ติดประกาศกระบวนการขอใบอนุญาต จัดตั้งโรงเรียนเอกชนให้ประชาชนที่ขอรับ บริการรับทราบขั้นตอนและระยะเวลา ที่ชัดเจน ๔. มีช่องทางที่ประชาชนหรือผู้ยื่นคำขอรับ ใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสามารถติดต่อ สอบถามหรือแสดงความคิดเห็นต่อการ ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ ๕. ผู้บริหารกำหนดนโยบายในการลงโทษ ผู้กระทำความผิดอย่างเข้มงวด ครองครัด และต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความตระหนักถึง โทษที่จะได้รับ	๑. จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย จริยธรรม และการต่อต้านการทุจริต ให้กับบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ๒. จัดทำและมีการติดประกาศ กระบวนการขอใบอนุญาตจัดตั้ง โรงเรียนเอกชนให้ประชาชนที่ขอรับ บริการรับทราบขั้นตอนและระยะเวลา ที่ชัดเจน ณ จุดให้บริการ ๓. แสดงช่องทางที่ประชาชนหรือ ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตจัดตั้ง โรงเรียนสามารถติดต่อสอบถาม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการ ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือ ภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทาง ออนไลน์ หรือแสดงเครือข่ายสังคม ออนไลน์	ต.ค.๒๕๖๗ - ก.ย.๒๕๖๘	-	กลุ่มส่งเสริม การศึกษา เอกชน ศจ.อุทัยธานี

ขั้นตอน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต/ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบมาตรฐานการ จัดตั้งโรงเรียนใน ระบบและโรงเรียน นอกระบบ	๑. มีการกำหนดคุณสมบัติตัว บุคคลที่เื้ออประโยชน์เพื่อเข้า ร่วมเป็นคณะกรรมการฯ โดยวิธีแต่งตั้ง ๒. เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นคำ ขอเพื่อให้ผ่านมาตรฐาน การ จัดตั้งโรงเรียน ๓. ประวิงเวลาในการตรวจ มาตรฐานการจัดตั้งโรงเรียน เพื่อเรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นคำขอ	ปานกลาง	แต่งตั้งคณะกรรมการฯ จากหน่วยงานต่างๆ โดยแต่ละคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้มี คุณสมบัติ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจ มาตรฐานฯ เช่น เป็นผู้มีความรู้ด้านกฎหมาย เป็นผู้มีความรู้ด้านวิศวกรรม เป็นผู้มีความรู้ ด้านมาตรฐานการจัดการศึกษา เป็นต้น	จัดอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมาย จริยธรรม และการต่อต้านการทุจริต ให้กับบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี	ต.ค.๒๕๖๗ - ก.ย.๒๕๖๘	-	กลุ่มส่งเสริม การศึกษา เอกชน ศจ.อุทัยธานี
ผู้อนุญาตพิจารณา	๑. เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้ยื่นคำ ขอจัดตั้งโรงเรียนเพื่อเื้ออ ผลประโยชน์ต่อการพิจารณา ในการออกใบอนุญาต ๒. ประวิงเวลาในการพิจารณา ในการออกใบอนุญาตการ จัดตั้งโรงเรียน เพื่อเรียกร ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ	ต่ำ	-	-	-	-	-

๓.๒ กระบวนการ ระบบประเมินนักเรียนโรงเรียนเอกชน

๓.๒.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้าน

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๓.๒.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามี โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๑ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๒ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๓ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/ โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต ๔ ครั้ง หรือมากกว่า/ ปีงบประมาณ
ผลกระทบ (Impact)	ปรากฏข่าวลือที่ พาดพิงคน ภายใน หน่วยงาน/เริ่มมี ความกังวลและ สอบถามข้อมูล	มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	- หน่วยงาน ภายใน/ภายนอก เข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือ ร้องเรียนและตั้ง คำถามต่อการ ทำงานโดยไม่ได้รับ คำตอบที่ชัดเจน	ภาพลักษณ์ของ หน่วยงานติดลบเรื่อง ความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคม ออนไลน์ลงข่าวอย่าง ต่อเนื่อง และสังคมให้ ความสนใจ มีการ ร้องเรียนต่อสื่อมวลชน และมีการออกข่าว	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูล ความผิดเข้าสู่กระบวนการ ทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการ ตรวจสอบความเสียหาย ที่เกิดขึ้น

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ × ๑ = ๕)	สูง (๕ × ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ × ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ × ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ × ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ × ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ × ๒ = ๘)	สูง (๔ × ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ × ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ × ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ × ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ × ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ × ๓ = ๙)	สูง (๓ × ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ × ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ × ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ × ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ × ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ × ๔ = ๘)	สูง (๒ × ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ × ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ × ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ × ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ × ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ × ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Risk	Score	
ระบบระเบียบ นักเรียนโรงเรียน เอกชน	๑	การนำเข้าข้อมูล และ การจำหน่ายข้อมูลออก จากระบบ	๑. ข้อมูลนักเรียน ผิดพลาด เช่น เลข ประจำตัวประชาชนผิด วัน/เดือน/ปีเกิด ผิด	๑	๔	๔	ต่ำ
			๒. โรงเรียนดำเนินการ จำหน่ายนักเรียน/ลาออก โดยนำออกจากระบบ ไม่เป็นไปตามระยะเวลา ที่กำหนด	๑	๕	๕	ปาน กลาง
			๓. นักเรียนซ้ำซ้อน	๑	๔	๔	ต่ำ
			๔. นำนักเรียนที่ไม่มีความ พึงการมาขอรับเงินอุดหนุน รายบุคคลในอัตรา นักเรียนพิการ	๑	๔	๔	ต่ำ

๓.๒.๓ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตารางการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริตที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง – สูง มาจัดทำ
มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต/มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การนำเข้าข้อมูล และการจำหน่าย ข้อมูลออกจาก ระบบ	๑. ข้อมูลนักเรียนผิดพลาด เช่น เลขประจำตัว ประชาชนผิด วัน/เดือน/ปี เกิด ผิด	ต่ำ	-	-	-	-	-
การนำเข้าข้อมูล และการจำหน่าย ข้อมูลออกจาก ระบบ	๒. โรงเรียนดำเนินการ จำหน่ายนักเรียน/ลาออก โดยนำออกจากระบบ ไม่เป็นไปตามระยะเวลา ที่กำหนด	ปานกลาง	ตรวจสอบความถูกต้อง การจำหน่ายนักเรียน/ นักเรียนลาออก	กรณีนักเรียนมีการจำหน่ายนักเรียน/ลาออก โรงเรียนต้องบันทึกการจำหน่ายนักเรียน/นักเรียน ลาออก ผ่านระบบงานทะเบียนสำหรับโรงเรียน เอกชน (REGIS) ให้เป็นปัจจุบันโดยสามารถ ตรวจสอบการจำหน่ายนักเรียน/นักเรียนลาออกได้ จากบัญชีรายชื่อนักเรียนที่โรงเรียนจำหน่าย/ ลาออก/พักการเรียน ของเดือนที่ผ่านมา (อน.๖) จากระบบบริหารจัดการเงินอุดหนุน (PSIS)	ต.ค.๒๕๖๗ - ก.ย.๒๕๖๘	-	กลุ่มส่งเสริม การศึกษา เอกชน ศธจ.อุทัยธานี
การนำเข้าข้อมูล และการจำหน่าย ข้อมูลออกจาก ระบบ	๓. นักเรียนซ้ำซ้อน	ต่ำ	-	-	-	-	-
การนำเข้าข้อมูล และการจำหน่าย ข้อมูลออกจาก ระบบ	๔. นำนักเรียนที่ไม่มีความ พิการมาขอรับเงินอุดหนุน รายบุคคลในอัตรานักเรียน พิการ	ต่ำ	-	-	-	-	-

๓.๓ กระบวนการ การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ
กรณี การจัดซื้อจัดจ้างที่มีการเอื้อประโยชน์หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓.๓.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้าน

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๓.๓.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามี โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๑ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๒ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๓ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/ โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต ๔ ครั้ง หรือมากกว่า/ ปีงบประมาณ
ผลกระทบ (Impact)	ปรากฏข่าวลือที่ พาดพิงคน ภายใน หน่วยงาน/เริ่มมี ความกังวลและ สอบถามข้อมูล	มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	- หน่วยงาน ภายใน/ภายนอก เข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือ ร้องเรียนและตั้ง คำถามต่อการ ทำงานโดยไม่ได้รับ คำตอบที่ชัดเจน	ภาพลักษณ์ของ หน่วยงานติดลบเรื่อง ความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคม ออนไลน์ลงข่าวอย่าง ต่อเนื่อง และสังคมให้ ความสนใจ มีการ ร้องเรียนต่อสื่อมวลชน และมีการออกข่าว	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูล ความผิดเข้าสู่กระบวนการ ทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการ ตรวจสอบความเสียหาย ที่เกิดขึ้น

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ × ๑ = ๕)	สูง (๕ × ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ × ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ × ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ × ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ × ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ × ๒ = ๘)	สูง (๔ × ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ × ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ × ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ × ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ × ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ × ๓ = ๙)	สูง (๓ × ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ × ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ × ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ × ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ × ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ × ๔ = ๘)	สูง (๒ × ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ × ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ × ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ × ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ × ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ × ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Risk	Score	
การจัดทำร่าง ขอบเขตของ งานหรือ รายละเอียดคุณ ลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ กรณี การจัดซื้อ จัดจ้างที่มีการ เอื้อประโยชน์ หรือไม่ปฏิบัติ ตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	๑	ขอใบเสนอราคาจัดซื้อ จัดจ้าง	ไม่พบประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	๑	๑	๑	ต่ำ
	๒	- การจัดทำร่าง ขอบเขต TOR - จัดตั้งคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง - จัดตั้งคณะกรรมการ ตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการอาจมีการ เรียกรับสินบนจากบริษัท ห้างร้านเพื่อให้ได้รับการ จัดซื้อจัดจ้าง	๑	๕	๕	ปาน กลาง
	๓	คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุดำเนินการตรวจ รับพัสดุ	คณะกรรมการฯ อาจมี การเรียกรับสินบนจาก บริษัทห้างร้านเพื่อ ดำเนินการตรวจรับ รวดเร็ว	๒	๔	๘	ปาน กลาง

๓.๓.๓ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตารางการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริตที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง – สูง มาจัดทำ
มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ความ เสี่ยง/ประเด็นความ เสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต/ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ขอใบเสนอราคาจัดซื้อจัด จ้าง	ไม่พบประเด็นความ เสี่ยงการทุจริต	ต่ำ	-	-	-	-	-
- การจัดทำร่างขอบเขต TOR - จัดตั้งคณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้าง - จัดตั้งคณะกรรมการตรวจ รับพัสดุ	คณะกรรมการอาจ มีการเรียกรับสินบน จากบริษัทห้างร้าน เพื่อให้ได้รับการ จัดซื้อจัดจ้าง	ปาน กลาง	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๒. การกำหนดบทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๑. กลุ่มอำนวยการดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๒. ผู้บังคับบัญชาเน้นย้ำและแจ้ง บทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ หากมีการเรียกรับ หรือเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทห้าง ร้าน	ต.ค.๒๕๖๗ - ก.ย.๒๕๖๘	-	กลุ่ม อำนวยการ ศรจ.อุทัยธานี
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ดำเนินการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการฯ อาจมีการเรียกรับ สินบนจากบริษัท ห้างร้านเพื่อ ดำเนินการตรวจรับ รวดเร็ว	ปาน กลาง	๑. เจ้าหน้าที่พัสดุหรือผู้เชี่ยวชาญในงาน ที่เกี่ยวข้องร่วมสังเกตการณ์ในขั้นตอนการ ตรวจรับพัสดุ ๒. การกำหนดบทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๑. ให้กลุ่มอำนวยการดำเนินการ เชิญเจ้าหน้าที่พัสดุหรือผู้เชี่ยวชาญ ในงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม สังเกตการณ์ในขั้นตอนการตรวจรับ พัสดุ ๒. ผู้บังคับบัญชาเน้นย้ำและแจ้ง บทลงโทษคณะกรรมการฯ ที่ปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบ	ต.ค.๒๕๖๗ - ก.ย.๒๕๖๘	-	กลุ่ม อำนวยการ ศรจ.อุทัยธานี

๓.๔ กระบวนการ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ (การย้าย โอนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา)

๓.๔.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้าน

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๓.๔.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่ามี โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต หรือไม่เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๑ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๒ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/โอกาส เกิดการกระทำ ทุจริต ๓ ครั้ง/ ปีงบประมาณ	เหตุการณ์/ โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต ๔ ครั้ง หรือมากกว่า/ ปีงบประมาณ
ผลกระทบ (Impact)	ปรากฏข่าวลือที่ พาดพิงคน ภายใน หน่วยงาน/เริ่มมี ความกังวลและ สอบถามข้อมูล	มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส	- หน่วยงาน ภายใน/ภายนอก เข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือ ร้องเรียนและตั้ง คำถามต่อการ ทำงานโดยไม่ได้รับ คำตอบที่ชัดเจน	ภาพลักษณ์ของ หน่วยงานติดลบเรื่อง ความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคม ออนไลน์ลงข่าวอย่าง ต่อเนื่อง และสังคมให้ ความสนใจ มีการ ร้องเรียนต่อสื่อมวลชน และมีการออกข่าว	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูล ความผิดเข้าสู่กระบวนการ ทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการ ตรวจสอบความเสียหาย ที่เกิดขึ้น

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ × ๑ = ๕)	สูง (๕ × ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ × ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ × ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ × ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ × ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ × ๒ = ๘)	สูง (๔ × ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ × ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ × ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ × ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ × ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ × ๓ = ๙)	สูง (๓ × ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ × ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ × ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ × ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ × ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ × ๔ = ๘)	สูง (๒ × ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ × ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ × ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ × ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ × ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ × ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความ เสี่ยง
				Likelihood	Risk	Score	
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง บุคคลเข้ารับ ราชการ (การ ย้าย โอน ข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษา)	๑	การตรวจสอบตำแหน่ง ว่างข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา ตามที่ สป.ศธ.แจ้ง สำรวจ	การรับสินบนจากผู้ขอ ย้าย/โอนฯ ให้กันตำแหน่ง ว่างใช้สำหรับย้าย/โอนฯ	๑	๔	๔	ต่ำ
	๒	การตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้ขอ ย้าย/โอนฯ	การรับสินบนจากจากผู้ขอ ย้าย/โอนฯ ในการผ่าน การตรวจสอบคุณสมบัติ ในการรับย้าย/โอนฯ	๑	๕	๕	ปาน กลาง
	๓	การประเมินความ เหมาะสมตาม องค์ประกอบที่ส่วน ราชการกำหนดเพื่อใช้ ในการรับย้าย/โอนฯ	การรับสินบนจากจากผู้ขอ ย้าย/โอนฯ ในการ พิจารณารับย้าย/โอนฯ	๑	๔	๔	ต่ำ

๓.๔.๓ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ได้นำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงจากตารางการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริตที่มีค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง – สูง มาจัดทำ
มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต/ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การตรวจสอบ ตำแหน่งว่าง ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา ตามที่ สป. ศธ.แจ้งสำรวจ	การรับสินบนจากผู้ขอ ย้าย/โอนฯ ให้กันตำแหน่ง ว่างใช้สำหรับย้าย/โอนฯ	ต่ำ	-	-	-	-	-
การตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้ขอ ย้าย/โอนฯ	การรับสินบนจากจากผู้ขอ ย้าย/โอนฯ ในการผ่านการ ตรวจสอบคุณสมบัติในการ รับย้าย/โอนฯ	ปานกลาง	๑. ผู้บริหารกำกับ กำกับเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใสต่อหน้าที่ ๒. กำหนดบทลงโทษสำหรับผู้กระทำ ความผิด หากมีกรณีเรียกรับสินบนที่ชัดเจน และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ หากเกิด กรณีมีการกระทำผิดต้องได้รับโทษโดยไม่มี ข้อยกเว้นทุกกรณี	ผู้บริหาร กำกับ กำกับ เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานด้วยความ ซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใสต่อหน้าที่ และบทลงโทษของผู้กระทำผิด เน้น ย้ำและสร้างความตระหนักสำหรับ การปฏิบัติงาน หากเกิดกรณีมีการ กระทำผิดต้องได้รับโทษโดยไม่มี ข้อยกเว้นทุกกรณี	ต.ค.๒๕๖๗ - ก.ย.๒๕๖๘	-	กลุ่ม บริหารงาน บุคคล ศจ.อุทัยธานี
การประเมินความ เหมาะสมตาม องค์ประกอบที่ส่วน ราชการกำหนดเพื่อ ใช้ในการรับย้าย/ โอน ฯ	การรับสินบนจากจากผู้ขอ ย้าย/โอนฯ ในการ พิจารณารับย้าย/โอนฯ	ต่ำ	-	-	-	-	-

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

๑. นางสาวไหม นันทศรี
๒. นางบุญญา ขาววงศ์ศรี

ศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี
รองศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี

คณะผู้จัดทำ

๑. นายชัยพร อ่อนหวาน
๒. นางสาววริยา ตาเตียว
๓. นายปรัชญา รักดีศุภผล
๔. นางนัฐภรณ์ รักษาทรัพย์
๕. นางสาวจันทกานต์ ศรีสวัสดิ์
๖. นางสาวมนัชา ว่องวิทย์การ
๗. นายอรรถพร สุขใส
๘. นางสาวจุฑามาศ พงษ์เพ็ง
๙. นางสาวปาริฉัตร ยงคาริ
๑๐. นางสาวรัชสีณี เขาวนรงค์
๑๑. นางสาววริศรา สามารถ

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม
การศึกษาเอกชน
นักจัดการงานทั่วไป ระดับชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ รักษาการ
ในตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ
นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ
นักทรัพยากรบุคคล ระดับปฏิบัติการ
นักทรัพยากรบุคคล ระดับปฏิบัติการ
นักทรัพยากรบุคคล ระดับปฏิบัติการ
นักประชาสัมพันธ์ ระดับปฏิบัติการ

ผู้เรียบเรียงข้อมูล/จัดทำต้นฉบับ

นายชัยพร อ่อนหวาน

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล