

## เมื่อคู่สัญญาส่งมอบพัสดุไม่ถูกต้องตามใบเสนอราคา ต้องทำอะไร ?

งานวินัยฯ สนง.ศธจ.อุทัยธานี

สำหรับบทความและสาระน่ารู้ทางด้านกฎหมายเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานฉบับนี้ จะขอเสนอเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ ซึ่งที่ผ่านมาเมื่อหน่วยงานได้พิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา และได้ตกลงทำสัญญาต่อกันแล้ว ผู้ได้รับเลือกจะต้องมาส่งมอบพัสดุภายในระยะเวลาที่กำหนดและรายละเอียดหรือคุณลักษณะของพัสดุต้องเป็นไปตามที่ได้เสนอราคาไว้ แต่ถ้ามีกรณีที่ได้รับเลือกไม่ส่งมอบพัสดุให้เป็นไปตามรายละเอียดที่เสนอราคาไว้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือหน่วยงานราชการมีสิทธิที่จะดำเนินการอย่างไรบ้าง จำเป็นต้องตรวจรับพัสดุนำมาส่งมอบเสมอไปหรือไม่ บทความฉบับนี้จึงขอเสนอเกี่ยวกับ**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๑๑๗๖/๒๕๖๑** โดยศาลได้มีคำวินิจฉัยแล้ว มีรายละเอียดสรุปความดังนี้ “ผู้ได้รับเลือกจะต้องส่งมอบพัสดุให้มีรายการและคุณสมบัติตรงตามแบบเสนอราคา ไม่อาจส่งมอบสินค้าอื่นนอกเหนือที่กำหนดไว้ได้ แม้สินค้านั้นจะมีคุณสมบัติในการใช้งานเหมือนกันก็ตาม การส่งมอบสินค้าอื่น เป็นการชำระหนี้ที่ไม่ต้องตามความประสงค์อันแท้จริงแห่งหนี้ตามมาตรา ๒๑๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงถือว่า ผู้ได้รับเลือกเป็นฝ่ายผิดสัญญาตามบันทึกข้อตกลงซื้อขาย และเมื่อพัสดุที่ตกลงซื้อขายเป็นวัสดุที่ต้องใช้ประกอบกันเป็นชุด ถ้าขาดส่วนประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งไปแล้วจะไม่สามารถใช้งานได้โดยสมบูรณ์ ย่อมถือได้ว่ายังไม่ได้ส่งมอบพัสดุ และเป็นการผิดสัญญาตามบันทึกข้อตกลงซื้อขาย คณะกรรมการตรวจรับพัสดุชอบที่จะปฏิเสธการตรวจรับการส่งมอบพัสดุ ส่วนราชการมีสิทธิบอกเลิกสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงซื้อขายได้แม้บันทึกข้อตกลงซื้อขายไม่ได้กำหนดกรณีที่จะเลิกสัญญาได้ ตามมาตรา ๓๘๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนราชการมีสิทธิริบหลักประกันสัญญา เพราะเงินค้ำประกันสัญญามีลักษณะเป็นเงินมัดจำเพื่อเป็นประกันการปฏิบัติตามสัญญา ตามมาตรา ๓๗๗ และตามมาตรา ๓๗๘ (๒) แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และส่วนราชการมีสิทธิได้รับการชดเชยค่าเสียหายในส่วนที่เกินกว่ามัดจำด้วย ตามมาตรา ๓๙๑ วรรคสี่ ประกอบกับมาตรา ๒๒๒ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เช่น ส่วนราชการจัดซื้อพัสดุจากร้านค้าอื่นมีราคาสูงกว่าผู้ได้รับเลือก (จ่ายเงินเพิ่มขึ้น) จำนวน ๒๑,๐๐๐ บาท และริบเงินค้ำประกันสัญญา จำนวน ๑๙,๒๕๐ บาท ค่าเสียหายจากการผิดสัญญา จึงเท่ากับจำนวน ๑,๗๕๐ บาท เป็นต้น”

คดีนี้จึงน่าจะเป็นคดีตัวอย่างที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุสามารถนำมาใช้เป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาตรวจรับพัสดุ รวมถึงยังเป็นประโยชน์แก่ผู้ค้าที่เสนอราคาและที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้ชนะที่จะต้องคำนึงเสมอว่า จะต้องส่งมอบพัสดุให้ถูกต้องตรงตามใบเสนอราคาที่ได้เสนอราคาไว้กับส่วนราชการ หากไม่เป็นไปตามแบบใบเสนอราคา คณะกรรมการตรวจรับพัสดุย่อมมีอำนาจที่จะไม่รับพัสดุและส่วนราชการมีสิทธิบอกเลิกสัญญา ริบหลักประกันสัญญา และเรียกค่าเสียหายจากเหตุดังกล่าวได้