



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี

แผนปฏิบัติการป้องกันการค้ามนุษย์ และประพฤติมิชอบ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



056 510 601



www.uthaipeo.go.th



กลุ่มบริหารงานบุคคล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑.๑ ความเป็นมา

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ที่ต้องเร่งดำเนินการแก้ไข และทุกภาคส่วนต้องให้ความสำคัญ การทุจริตส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน การพัฒนาประเทศ รวมถึงภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยทั้งในด้านการรับรู้ของภาคประชาชน และภาคธุรกิจ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดน ข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมาย และส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้าง ดังนั้น จึงต้อง ดำเนินการแก้ไขปัญหานี้อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ถูกกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ด้านที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นที่ ๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ สอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูป ประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนโยบายแผนระดับชาติว่าด้วย ความมั่นคงแห่งชาติ ในส่วนเป้าหมายที่ให้หน่วยงานภาครัฐมีระบบป้องกันและแก้ไขการทุจริต และประชาชน ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ โดยแผนแต่ละระดับได้กำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย แผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ครอบคลุม ๒ แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงและส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ตามหากหน่วยงานภาครัฐมิได้ มีการนำไปสู่การปฏิบัติ หรือนำไปปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนทั้ง ๒ แผนย่อยแล้ว จะทำให้การ ดำเนินการไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้น ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่ได้วางไว้ควรมุ่งเน้นการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์สอดคล้อง กับเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ และสภาพปัญหาการทุจริต ภายในหน่วยงาน การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อยกระดับการดำเนินงาน การสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interests) และเพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ ยังต้องให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชน มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต การเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปราม การทุจริตและกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี จึงได้นำกรอบแผนปฏิบัติการด้านต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แผนป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้สอดคล้องกับ ทิศทางในดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการน้อยลง

๑.๒ แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีแนวทางและขั้นตอน ดังนี้

๑. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์การทุจริตของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยใช้กรอบแนวทางตามแผนปฏิบัติการด้านต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แผนป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
๓. เสนอแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ส่วนที่ ๒ บริบทที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ ยุทธศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติการบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ดังนั้น ทิศทางด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ จะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ ๕ ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อให้ประเทศมีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีรายได้สูง อยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว คนไทยมีความสุข อยู่ดี กินดี สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติที่ใช้จะเป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ ๒๐ ปี ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- ๑) การรักษาความสงบในประเทศ
- ๒) การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง
- ๓) การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ
- ๔) การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ
- ๕) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม

๑.๒ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- ๑) การเกษตรสร้างมูลค่า
- ๒) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- ๓) สร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว
- ๔) โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก
- ๕) พัฒนาเศรษฐกิจบนพื้นฐานผู้ประกอบการยุคใหม่

๑.๓ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

- ๑) การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม
- ๒) การพัฒนาคุณภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- ๓) ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
- ๔) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย
- ๕) การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี ครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา และสังคม
- ๖) การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- ๗) การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคมและพัฒนาประเทศ

๑.๔ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

- ๑) การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ
- ๒) การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี
- ๓) การเสริมสร้างพลังทางสังคม
- ๔) การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง

๑.๕ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

- ๑) สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว
- ๒) สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล
- ๓) สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ
- ๔) พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มุ่งเน้นความเป็นเมืองที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง
- ๕) พัฒนาความมั่นคงน้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ๖) ยกระดับกระบวนการทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศ

๑.๖ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- ๑) ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
- ๒) ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่
- ๓) ภาครัฐมีขนาดเล็กกลาง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ
- ๔) ภาครัฐมีความทันสมัย
- ๕) บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ
- ๖) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๗) กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น
- ๘) กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

ทั้งนี้ ประเด็นเรื่องการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปราบกฏอยู่ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ และแยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือให้การให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีขีดสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์ และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัยและพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ และระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกัน และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็วและโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์

และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมาย ต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การ ลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรมรวมทั้งต้องมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการ บุคลากรภาครัฐที่สามารถจูงใจและดึงดูดให้คนดีคนเก่งเข้ามารวมพลังการทำงาน ที่มีความมุ่งมั่นและมีแรงบันดาลใจในการที่จะร่วมกันพลิกโฉมประเทศไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ โดยมีเป้าหมายและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัด คือ ระดับความโปร่งใส การทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ใน ยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบด้วย ๒๓ ประเด็นพัฒนา ทั้งนี้ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ คือ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคน และการ พัฒนาระบบเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนา นวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริต ของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการ ปราบปรามการทุจริต แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ดังนี้

๒.๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ ปลุกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อ สร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคต และการปรับ “ระบบ” โดยการ สร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ใน ทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันพลวัตของการทุจริตผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการ ตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๒ การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไก การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปราม การทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ ๒๐ ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ ไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
๑. ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๔ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๐	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๓๒ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๖๒	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๗๓
๒. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐
	สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๘๐
	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ ๘๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๑๐๐ (๙๐ คะแนนขึ้นไป)
๓. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	คดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	คดีทุจริตรายหน่วยงาน - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	- ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ ๑๐	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๗๐	ลดลงร้อยละ ๘๐
	คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ ๒๕	ลดลงร้อยละ ๕๐	ลดลงร้อยละ ๘๐	ลดลงร้อยละ ๙๐

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐	ปี ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕	ปี ๒๕๗๖ - ๒๕๘๐
๔. การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริต ที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	ไม่เกินร้อยละ ๒๕	ไม่เกินร้อยละ ๒๐	ไม่เกินร้อยละ ๑๕	ไม่เกินร้อยละ ๑๐
	สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกินร้อยละ ๔ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๒ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ ๑ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

๒.๓ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

แผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ในหมวดหมู่ที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ซึ่งมุ่งเน้นให้ภาครัฐต้องเร่งพัฒนาและปรับตัวเพื่อลดช่องว่างของการปฏิบัติงาน ให้มีศักยภาพที่เหมาะสมในฐานะที่เป็นกลไกหลัก ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศบนหลักการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ ซึ่งการพัฒนาตามหมวดหมู่ที่ ๑๓ จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. **หมวดหมู่ที่ ๑๓** ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

๒. **เป้าหมายที่ ๑** การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้

กลยุทธ์ที่ ๒ การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง และมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์ย่อยที่ ๒.๒ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐในการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

๒.๔ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผลักดันไปสู่การปฏิบัติและ บริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทฯ ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด

ภาพรวมเป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในภาพรวม

➤ เป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

➤ ตัวชี้วัด

๑. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)

๒. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ทุกหน่วยงานในประเทศไทย โดยมีค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี ๒๕๖๖	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ปี ๒๕๖๙	ปี ๒๕๗๐
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๑ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๕๑ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๓ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๘ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๕ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๖ คะแนน	อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๔๓ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

เป้าหมายภายใต้แผนย่อยของแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประกอบด้วย ๒ แผนย่อย ๓ เป้าหมาย และ ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

๑) แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๒ เป้าหมาย และตัวชี้วัดจำนวน ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ร้อยละ ๘๐
ปี ๒๕๖๗	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ร้อยละ ๘๒
ปี ๒๕๖๘	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ร้อยละ ๘๔
ปี ๒๕๖๙	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ร้อยละ ๘๖
ปี ๒๕๗๐	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ร้อยละ ๘๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด ร้อยละ ๘๐
ปี ๒๕๖๗	สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด ร้อยละ ๘๒
ปี ๒๕๖๘	สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด ร้อยละ ๘๔
ปี ๒๕๖๙	สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด ร้อยละ ๘๖
ปี ๒๕๗๐	สัดส่วนประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด ร้อยละ ๘๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐
ปี ๒๕๖๗	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐
ปี ๒๕๖๘	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐
ปี ๒๕๖๙	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐
ปี ๒๕๗๐	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

เป้าหมายที่ ๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คดีทุจริตในภาพรวม ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาหรือเรียน ในคดีทุจริต
ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในชั้นตรวจรับคำกล่าวหาและเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ
นั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวน
คดีทุจริตในภาพรวมลดลง ดังนี้

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๑๐
ปี ๒๕๖๗	คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๒๐
ปี ๒๕๖๘	คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๓๐
ปี ๒๕๖๙	คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๔๐
ปี ๒๕๗๐	คดีทุจริตในภาพรวม ลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คดีทุจริตรายหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ข้าราชการเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ประเมินจากจำนวน
ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่อง
ที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับจำนวนเรื่องที่ถูกบังคับบัญชาให้คำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัย
ตามมาตรา ๑๓๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ. ๒๕๖๑ ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมาย
จำนวนข้าราชการเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ดังนี้

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๑๐
ปี ๒๕๖๗	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐
ปี ๒๕๖๘	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๓๐
ปี ๒๕๖๙	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๔๐
ปี ๒๕๗๐	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ประเมินจากจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องอาญา (ทุจริต) ในชั้นไต่สวน ในปีงบประมาณปัจจุบัน และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีงบประมาณปัจจุบัน ลดลงเมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริตลดลง ดังนี้

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๑๐
ปี ๒๕๖๗	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐
ปี ๒๕๖๘	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๓๐
ปี ๒๕๖๙	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๔๐
ปี ๒๕๗๐	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ประเมินจากจำนวนเรื่องกล่าวหาข้อร้องเรียนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในชั้นตรวจรับคำกล่าวหา และเป็นเรื่องที่เกิดเหตุในปีนั้น ๆ ลดลง เมื่อเทียบกับปีสุดท้ายของแผนก่อนหน้า โดยในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ดังนี้

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๒๕
ปี ๒๕๖๗	คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๓๕
ปี ๒๕๖๘	คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๐
ปี ๒๕๖๙	คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๔๕
ปี ๒๕๗๐	คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๕๐

๒) แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วยเป้าหมายสำคัญ ๑ เป้าหมายและตัวชี้วัด จำนวน ๒ ตัวชี้วัดได้แก่

เป้าหมายที่ ๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

แนวทางที่ ๓ ปราบปรามการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด โดยกำหนดค่านิยาม หมายถึง จำนวนเรื่องไต่สวนหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้บังคับในแต่ละปีงบประมาณที่ดำเนินการ เกินกว่ากรอบระยะเวลาสองปีตามมาตรา ๔๘ นับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวน โดยประเมินจากจำนวนเรื่องไต่สวนของปีฐานที่ดำเนินการ เกินกรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด (๒ ปี) ในปีงบประมาณที่ประเมินเทียบกับจำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ตั้งไต่สวน ณ ปีฐาน (ปีฐาน คือ ปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน ๒ ปีงบประมาณ) โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยาย ระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๒๐
ปี ๒๕๖๗	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๒๐
ปี ๒๕๖๘	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๒๐
ปี ๒๕๖๙	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๒๐
ปี ๒๕๗๐	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด โดยกำหนดค่านิยาม หมายถึง เมื่อหน่วยงานไต่สวน สอบสวนคดีอาญาทุจริต ส่งเรื่องฟ้องร้องไปยังศาลแล้ว ศาลพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง และผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ อันอาจเกิดจากการพิจารณาแล้วเห็นว่า จัดทำสำนวนไม่ชอบหรือการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นต้น โดยการประเมินในแต่ละปี ใช้จำนวนคดีอาญาที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานถูกฟ้องกลับ (ในปีงบประมาณที่ประเมิน) อันเนื่องมาจากศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ยกฟ้อง เทียบกับจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง โดยในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายจำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ดังนี้

ปี พ.ศ.	ค่าเป้าหมาย
ปี ๒๕๖๖	สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง
ปี ๒๕๖๗	สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง
ปี ๒๕๖๘	สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง
ปี ๒๕๖๙	สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง
ปี ๒๕๗๐	สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกินร้อยละ ๓ ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

๒.๕ แผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

แผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัด และในกำกับของ กระทรวงศึกษาธิการ ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ ตามภารกิจของส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัด และในกำกับของ กระทรวงศึกษาธิการ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย				
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้วัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ มีพฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ๑.๒.๑ ร้อยละส่วนราชการและหน่วยงานในกำกับ ของกระทรวงศึกษาธิการผ่านเกณฑ์ การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป)	๘๔	๘๔	๘๖	๙๓	๑๐๐

ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย				
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	๒๕๖๙	๒๕๗๐
๑.๓.๒ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของส่วน ราชการในสังกัดและหน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน	ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน
เป้าหมายที่ ๒ คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ คติทุจริตในภาพรวมของ กระทรวงศึกษาธิการ ลดลงร้อยละ (ปีฐาน ๒๕๖๕ = ๙ เรื่อง)	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คติทุจริตรายหน่วยงาน ๒.๒.๑ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ กระทรวงศึกษาธิการ ที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ (ปีฐาน ๒๕๖๕ = ๙ เรื่อง)	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐
๒.๒.๒ ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ กระทรวงศึกษาธิการ ที่ถูกข่มขู่ว่า กระทำการทุจริตลดลงร้อยละ (ปีฐาน ๒๕๖๕ = ๙ เรื่อง)	๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐

- หมายเหตุ ๑. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย คำนวณจากจำนวนครั้งที่ ป.ป.ช.ชี้มูล
๒. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต คำนวณจากจำนวนครั้งที่ ป.ป.ช.ชี้มูล

๒.๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัด และในกำกับ ของกระทรวงศึกษาธิการ ในการแปลงแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บท ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบผลักดันไปสู่การปฏิบัติ ตามภารกิจของส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัด และในกำกับของ กระทรวงศึกษาธิการ และบริหารการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ภายในกรอบระยะเวลา ที่กำหนด

เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

๑. สัดส่วนเด็กและเยาวชนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ ๘๒)

๒. ค่าคะแนนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) (เกณฑ์ ๘๙ คะแนนขึ้นไป)

๒.๑ ร้อยละส่วนราชการและหน่วยงานในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (ร้อยละ ๘๙ ขึ้นไป)

๒.๒ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของหน่วยงานกระทรวงศึกษาธิการไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน

๓. คดีทุจริตในภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการลดลงร้อยละ ๒๐

๔. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐ (ปีฐาน ๒๕๖๕ = ๙ เรื่อง)

๕. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐ (ปีฐาน ๒๕๖๕ = ๙ เรื่อง)

หมายเหตุ ๑. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัยคำนวณจากจำนวนครั้งที่ ป.ป.ช.ชี้มูล

๒. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตคำนวณจากจำนวนครั้งที่ ป.ป.ช.ชี้มูล

๒.๗ นโยบายของคณะรัฐมนตรี

นายกรัฐมนตรี (นายเศรษฐา ทวีสิน) ได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อแก้ปัญหา สร้างความพร้อมและวางรากฐานอนาคตให้กับคนไทยทุกคน ประกอบด้วย ๔ นโยบายหลัก ได้แก่ ๑) นโยบายการพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ ๒) นโยบายระยะสั้น (การกระตุ้นเศรษฐกิจเร่งแก้ปัญหาเร่งด่วน) ๓) นโยบายระยะกลางและระยะยาว (การสร้างรายได้ การสร้างและขยายโอกาส และการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี) และ ๔) นโยบายวางฐานรากและโครงสร้างพื้นฐานใหม่

นโยบายด้านการศึกษาของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา ประกอบด้วย ๘ ประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

๑. ปฏิรูปการศึกษาและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งส่งเสริมให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ

๒. เสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนตามความถนัด ส่งเสริมการอ่าน เพื่อสร้างอนาคต สร้างรายได้ กระจายอำนาจการศึกษาให้ผู้เรียนได้เข้าถึงการเรียนรู้อย่างทั่วถึง มีอุปกรณ์การเรียนที่เหมาะสมต่อผู้เรียนแต่ละวัยและใช้ระบบเทคโนโลยีการศึกษาสมัยใหม่

๓. จัดทำหลักสูตรและให้คำแนะนำที่เหมาะสมกับความรู้ ความสนใจของผู้เรียน

๔. ส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาทั้งในด้านสังคม ด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Applied Science) และการวิจัยขั้นแนวหน้า (Frontier Research) เพื่อต่อยอดให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

๕. การศึกษาประวัติศาสตร์ความเป็นมาของประเทศและการปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของโลกสมัยใหม่อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม

๖. ความมีคุณภาพของครูทั่วประเทศ รวมไปถึงครูแนะแนว เพื่อช่วยให้นักเรียนได้รับคำแนะนำด้านเนื้อหาของวิชาการและการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกเรียนและประกอบอาชีพ รวมไปถึงการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพใจของนักเรียนทุกคน
๗. ส่งเสริมการสร้างรายได้ให้แก่นักเรียน นักศึกษาทั้งสายวิชาการและสายอาชีพให้มีรายได้จากวิชาที่เรียน โอกาสฝึกงานระหว่างเรียน เพื่อสร้างบุคลากรที่มีทักษะและความสามารถตรงต่อความต้องการของการจ้างงาน
๘. แก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่เป็นรากฐานสำคัญของความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในสังคมไทย

๒.๘ แนวทางการกำหนดกิจกรรมสำหรับสำนักงานศึกษาธิการภาค และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ดำเนินภายใต้โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดสรร งบประมาณด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

ความเป็นมาของหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นที่ ๔.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนา “คน” ผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับทั้งทฤษฎีและปฏิบัติตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และกลุ่มประชาชน

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้เห็นชอบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti - Corruption Education) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ประกอบด้วย ๕ หลักสูตร ดังนี้ ๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) ๒) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with Good Heart”) ๓) หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวพระราชารกลุ่มทหารและตำรวจ) ๔) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมไม่ทนต่อการทุจริต) ๕) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต)

หลักสูตรที่เกี่ยวข้องของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ ๑) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) ๒) หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมไม่ทนต่อการทุจริต) และ ๓) หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต)

กิจกรรมภายใต้โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปปรับใช้ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยให้สถานศึกษาของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สถานศึกษาในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง พิจารณานำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ไปปรับใช้ โดยเห็นควรใช้รูปแบบเปิดรายวิชาเพิ่มเติม เพื่อไม่เป็นการเพิ่มภาระและความยุ่งยากให้แก่ครูผู้สอน

๑. กิจกรรมการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ประกอบด้วยหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) ดำเนินการ
ใน ๖ แนวทาง ได้แก่

- ๑) เปิดรายวิชาเพิ่มเติม
- ๒) บูรณาการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
- ๓) บูรณาการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระอื่น ๆ
- ๔) จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- ๕) จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือ
- ๖) บูรณาการกับวิถีชีวิตในโรงเรียน

๑.๒ หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการ
เปลี่ยนแปลงสู่สังคมไม่ทนต่อการทุจริต

๑.๓ หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดด้านทุจริต)

๑.๔ ขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ชุดการเรียนรู้ ดังนี้

- ๑) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
- ๒) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต
- ๓) STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต
- ๔) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้เพิ่มเติมชุดการเรียนรู้ของหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ดังนี้

- ๑) การด้านทุจริตในสถานการณ์การเปลี่ยนนับปล้นทางเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption)
- ๒) การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรณี
- ๓) การพิทักษ์ธรรมชาติน้ำและน้ำบาดาล
- ๔) การพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้
- ๕) การพิทักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

๑.๕ ผลักดันให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในพื้นที่
สามารถนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปจัดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติมได้

ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย : ปี ๒๕๖๗ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน ในพื้นที่สามารถนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
ไปจัดการเรียนการสอน เป็นรายวิชาเพิ่มเติมได้ร้อยละ ๕๐

๑.๖ การจัดทำแผนขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาระยะ ๕ ปีระดับภาค สำหรับ
เป็นแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาประจำปี ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่
(รายละเอียดแผนเป้าหมายการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

๒. กิจกรรมด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒.๑ มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒.๒ การขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน/โครงการอาหารกลางวัน

๒.๓ การขับเคลื่อนมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตงบประมาณเงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

๓. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

๓.๑ จัดทำแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานในระดับภาคและจังหวัด

๓.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.๓ การเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ ตามนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

๓.๔ การดำเนินการตามแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๕ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ ๓

บทวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต

๓.๑ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้วยการใช้เทคนิค SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งประกอบไปด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน และสภาพแวดล้อมภายนอก โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (Strength, Weakness, Opportunity, and Threat Analysis : SWOT Analysis)

๑. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน)

นำหลักการ McKinsey's 7S Model มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้องซึ่งจำแนกตัวแปรที่มีผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรออกเป็น ๗ กลุ่มตัวแปร ประกอบด้วย

- ๑) S - Strategy ตัวแปรด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ในการปฏิบัติ
- ๒) S - Structure ตัวแปรด้านโครงสร้างในการปฏิบัติ
- ๓) S - Style ตัวแปรด้านรูปแบบการบริหารในการปฏิบัติ
- ๔) S - System ตัวแปรด้านระบบการในปฏิบัติ
- ๕) S - Staff ตัวแปรด้านบุคลากรในการปฏิบัติ
- ๖) S - Skill ตัวแปรด้านทักษะและองค์ความรู้ในการปฏิบัติ
- ๗) S - Shared value ตัวแปรเรื่องค่านิยมร่วมในการปฏิบัติ

๒. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (โอกาสและอุปสรรค)

ใช้หลักการ PEST Model มาวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย ๗ มิติ ดังนี้

- ๑) P - Political มิติทางการเมือง เช่น ระบบการเมือง รูปแบบการปกครอง
- ๒) E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ เช่น การค้า การลงทุน การดำเนินธุรกิจสภาพเศรษฐกิจ
- ๓) S - Social มิติทางสังคม เช่น วิถีชีวิต ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศาสนา
- ๔) T - Technology มิติทางเทคโนโลยีเช่น ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ
- ๕) L - Legal มิติทางกฎหมาย เช่น รัฐธรรมนูญ พ.ร.บ. กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๖) I - International มิติทางด้านต่างประเทศ เช่น ข้อกำหนดของสากล ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
- ๗) G - Government มิติทางด้านนโยบายรัฐบาล/ระบบราชการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในที่เป็น "จุดแข็ง" ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีดังนี้

๑. ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (Strategy) เป็นองค์กรขนาดใหญ่มีความพร้อมทุกด้านและบุคลากรในทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. ด้านโครงสร้าง (Structure) มีการขยายโครงสร้างไปยังส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ ทำให้การปฏิบัติภารกิจงานถูกกระจายไปยังพื้นที่ต่าง ๆ ไม่กระจุกตัวอยู่แต่ส่วนกลางส่งผลให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเกิดผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมในทุกพื้นที่

๓. ด้านรูปแบบ (Style) มีลำดับชั้นการบังคับบัญชาที่ชัดเจน มีการกระจายภารกิจ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้แก่แต่ละหน่วยงาน

๔. ด้านระบบ (System) มีช่องทางในการสอดแทรกลงในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และแก้ไขการทุจริตในการเรียนการสอนได้

๕. ด้านบุคลากร (Staff) หน่วยงานที่ปฏิบัติการกิจหลายหน่วยงานมีอัตรากำลังจำนวนมาก ซึ่งคัดเลือกจากความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับงาน และมีความพร้อมในการปฏิบัติการกิจด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

๖. ด้านทักษะ (Skill) บุคลากรของหน่วยงานมีทักษะศักยภาพเพียงพอ มีความพร้อมและความเชี่ยวชาญ สามารถนำความรู้ต่าง ๆ มาใช้เพื่อปฏิบัติการกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้ดียิ่งขึ้น

๗. ด้านค่านิยม (Shared Value) มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนราชการ ส่งผลดีต่อการกำกับดูแลและดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้สัมฤทธิ์ได้ดียิ่งขึ้น

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในที่เป็น "จุดอ่อน" ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีดังนี้

๑. ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (Strategy) ยังขาดยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ที่สำคัญด้านการขับเคลื่อนอย่างจริงจัง ขาดยุทธศาสตร์สื่อสารให้เกิดการตื่นตัวในสังคม ทำให้การปฏิบัติงานยังไม่ประสบความสำเร็จและไม่เกิดผลสัมฤทธิ์

๒. ด้านโครงสร้าง (Structure) การขยายโครงสร้างของหน่วยงานปฏิบัติการกิจไปยังภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อให้ปฏิบัติการกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตส่งผลให้การดำเนินงานในระดับพื้นที่นั้น ถูกแทรกแซงโดยการเมืองท้องถิ่นระบบอุปถัมภ์

๓. ด้านรูปแบบ (Style) ภายในหน่วยงานปฏิบัติการกิจ ยังขาดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้งเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ทำให้การปฏิบัติการกิจขาดความต่อเนื่อง และขาดความชัดเจน ไม่เป็นปัจจุบันไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงไป

๔. ด้านระบบ (System) หน่วยงานปฏิบัติการกิจมีระบบการทำงานที่มีขั้นตอนที่สับสนและมีความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานรวมทั้งยังขาดระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และบทลงโทษหากเกิดความล่าช้าในกระบวนการไต่สวน ส่งผลให้ภารกิจ ด้านการปราบปรามการทุจริตที่ผ่านมาไม่ประสบความสำเร็จตามความคาดหวังของสังคม ซึ่งส่งผลทางลบต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน

๕. ด้านบุคลากร (Staff) อัตรากำลังขององค์กรอิสระและหน่วยงานปฏิบัติการกิจบางหน่วยงาน ยังไม่มีการกระจายไปยังส่วนภูมิภาคเท่าที่ควร ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

๖. ด้านทักษะ (Skill) บุคลากรยังขาดองค์ความรู้ในเชิงลึกสำหรับการทำความเข้าใจกับรูปแบบการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไป และในปัจจุบันก็ยังขาดการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้เพื่อสนับสนุนทักษะในการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๗. ด้านค่านิยม (Shared Value) หน่วยงานปฏิบัติการกิจไม่สามารถสร้างความเกรงกลัวให้ผู้กระทำทุจริต ยึดตัวอย่างที่ไม่ดี ยอมรับตัวอย่างที่ไม่ดีว่าเป็นเรื่องปกติ สร้างค่านิยมในทางที่ผิด อีกทั้งไม่สามารถตามทันสถานการณ์การทุจริตที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างทันท่วงที

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็น "โอกาส" ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีดังนี้

๑. P - Political มิติทางการเมือง รัฐบาลมีเจตนาารมณในการใช้มาตรา ๔๔ และคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๖๘/๒๕๕๗ เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ การค้าและการลงทุนในประเทศได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล และนำองค์ความรู้ของเศรษฐกิจพอเพียงไปสอดแทรกในหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการกระตุ้นเศรษฐกิจให้ดีขึ้น

๓. S - Social มิติทางสังคม มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนในการปลูกจิตสำนึกสร้างภูมิคุ้มกัน โดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในทุก ๆ ระดับการศึกษาให้ร่วมกันต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม แสดงถึงความต้องการที่จะเห็นภาพของการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เป็นรูปธรรมและชัดเจน โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักการสำคัญที่เป็นพื้นฐาน ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔. T - Technology มิติทางเทคโนโลยี มีการพัฒนาเทคโนโลยีที่ช่วยพัฒนาระบบการบริการสาธารณะ ระบบติดตามเรื่องร้องเรียน ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ส่งผลให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลได้

๕. L - Legal มิติทางกฎหมาย รัฐธรรมนูญสามารถคานอำนาจทางการเมืองให้ไม่สามารถแทรกแซงฝ่ายข้าราชการประจำได้ อีกทั้งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มีการกำหนดให้ประชาชนมีหน้าที่ในการให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และในปัจจุบันยังมีกระบวนการในการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายให้สามารถตอบสนองต่อการปฏิบัติงาน และบังคับใช้ได้จริง

๖. I - International มิติทางด้านต่างประเทศ มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เกิดความสอดคล้องในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมาย การมีบทเรียนจากการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศต่าง ๆ มาปรับใช้ในการดำเนินงานภายในประเทศ

๗. G - Government มิติทางด้านนโยบายรัฐบาล/ระบบราชการ นโยบายของรัฐบาลมีความต้องการส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นที่ยอมรับทั้งในและนอกประเทศและให้ความสำคัญต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็น "อุปสรรค" ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีดังนี้

๑. P - Political มิติทางการเมือง มาตรการป้องกันการทุจริตยังขาดการบังคับใช้อย่างจริงจัง

๒. E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ ประเทศไทยเป็นประเทศเปิดเสรีทางการค้า ทำให้เผชิญกับปัญหา ที่ตามมากับธุรกิจประเภทกิจการข้ามชาติ ทุจริตในส่วนต่าง ๆ เกิดปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติและบุคลากรไม่เพียงพอในการกระจายลงพื้นที่เพื่อส่งเสริมหรือขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง

๓. S - Social มิติทางสังคม วัฒนธรรมของไทยเป็นระบบอุปถัมภ์ รอมชอม และประชาชนยังขาดค่านิยมร่วมในการร่วมต้านทุจริต และยังเห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์สาธารณะ

๔. T - Technology มิติทางเทคโนโลยี การดำเนินธุรกรรมทางธุรกิจในปัจจุบันได้พัฒนาโดยนำเทคโนโลยีเข้ามาเป็นเครื่องมือเป็นรูปแบบไซเบอร์แต่ก็ยังมีช่องโหว่ของระบบที่ทำให้สามารถทุจริตได้

๕. L - Legal มิติทางกฎหมาย กระบวนการทางกฎหมายที่มีขั้นตอนซ้ำซ้อนและมากเกินความจำเป็น ก่อให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินคดี และขาดการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็วเด็ดขาดโดยตัวผู้ออกกฎหมายออกเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตัวเองและ พวกพ้อง

๖. I - International มิติทางด้านต่างประเทศ การบริหารงานภาครัฐไทยขาดความน่าเชื่อถือในความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ

๗. G - Government มิติทางด้านนโยบายรัฐบาล/ระบบราชการ เกิดการทุจริตในภาครัฐอย่างต่อเนื่อง จนประชาชนมีทัศนคติในแง่ลบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความร่วมมือในการป้องกันการทุจริตกับประชาชน อีกทั้งประชาชนยังมองว่าหน่วยงานของรัฐไม่มีความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาทุจริต

๓.๒ บทวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตของกระทรวงศึกษาธิการ

จำแนกได้เป็น ๓ ปัจจัยสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ปัจจัยเรื่องการทุจริตเชิงนโยบาย โครงสร้างทางการเมืองของไทยถูกครอบงำด้วยอิทธิพลของนักธุรกิจการเมืองมาโดยตลอด กลุ่มนักการเมืองเหล่านี้มุ่งที่จะใช้อำนาจเงิน อิทธิพลทางการเมืองและการแจกจ่ายผลประโยชน์ เพื่อซื้อคะแนนเสียงจากประชาชน ด้วยวิธีการจับมือกับกลุ่มผลประโยชน์ที่เป็นนักลงทุนขนาดใหญ่ซึ่งเป็นผู้ให้การสนับสนุนเงินทุนแก่พรรคการเมืองและนักการเมือง ซึ่งกลุ่มทุนธุรกิจการเมืองและกลุ่มนักลงทุนในธุรกิจก่อสร้างขนาดใหญ่จะพยายามใช้อำนาจเงินสนับสนุนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งได้แก่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งพรรคการเมือง ให้ผลักดันการจัดทำแผนงานและโครงการลงทุนขนาดใหญ่ที่รัฐต้องใช้จ่ายงบประมาณของประเทศจำนวนมหาศาล (อภิมหา โครงการ: Mega Project) มีการลือคอสเป็ค เพื่อให้กลุ่มทุนธุรกิจการเมืองได้ไปซึ่งสัมปทานหรือการผูกขาดโครงการขนาดใหญ่ดังกล่าว เป็นการทุจริตเชิงนโยบายที่มีลักษณะซับซ้อนและแยกจากผู้กำหนดนโยบายสาธารณะ คือ ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีที่ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดิน การตรากฎหมาย ยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติม ออกกฎ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่ให้ความเห็นชอบ อนุมัติ หรืออนุญาต เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ลงทุนของรัฐขนาดใหญ่ และโครงการของรัฐบาลที่ใช้จ่ายเงินจากงบประมาณแผ่นดินจำนวนมาก ทั้งนี้ มีเจตนาพิเศษ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง กลุ่มทุนธุรกิจ เครือญาติ และพวกพ้อง ซึ่งในกระทรวงศึกษาธิการ ก็พบรูปแบบการทุจริตดังกล่าวที่เริ่มจากผู้บริหารระดับสูงกำหนดนโยบาย ถ้ายทอดลงไปสู่ผู้บริหารระดับต่อไป จนถึงระดับสถานศึกษา ดำเนินการจนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรอย่างกว้างขวาง เกิดความเสียหายในวงกว้างและมีมูลค่ามาก

๒. ปัจจัยเรื่องตัวบุคคล สามารถจำแนกได้เป็น ๒ ส่วน คือ การทุจริตที่เกิดจากการตั้งใจและการทุจริตที่เกิดจากความไม่รู้ ไม่ตั้งใจ ซึ่งสาเหตุที่เกิดจากความไม่รู้ ไม่ตั้งใจ เห็นคนอื่นปฏิบัติจึงปฏิบัติตามเป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ต่าง ๆ จนเป็นเหตุนำไปสู่ปัญหาการทุจริตนั้น จากข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบ คู่มือหรือแนวทางที่กำหนด เช่น การดำเนินการจ้างเหมาบริการ บางรายการแต่งตั้งกรรมการไม่ครบจำนวนตามที่ระเบียบกำหนด การดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้าง ที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป บางรายการไม่ดำเนินการออกใบสั่งซื้อสั่งจ้าง การเบิกค่าอาหารโครงการอบรมหรือจัดงานต่าง ๆ บางโครงการเบิกค่าอาหารเป็นโต๊ะโดยไม่แสดงรายการต่อคน ต่อมื้อ เอกสารการยื่นขอรับเงินค่าเช่าบ้าน พบว่าข้าราชการที่ใช้สิทธิขอรับค่าเช่าบ้านไม่จัดส่งรายงานข้อมูลของข้าราชการ และการเบิกเงินค่าเช่าบ้านไม่แนบใบเสร็จรับเงินค่าเช่าบ้านประกอบการเบิกจ่าย การรับโอนเงินนอกงบประมาณบางรายการ มีการบันทึกรายการควบคุมไว้ในทะเบียนแต่ไม่ได้นำเข้าระบบ GFMS ทำให้งบทดลองแสดงข้อมูลไม่ถูกต้องตามเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง การรับโอนเงินเข้าบัญชีของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินไว้เป็นหลักฐาน การบันทึกการเติมน้ำมันเชื้อเพลิง พบว่าระยะทางการใช้รถบางครั้งไม่สัมพันธ์กับปริมาณการเติมน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น

๓. ปัจจัยเรื่องโอกาสที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต คือ การควบคุมภายในที่บกพร่องจากการดำเนินการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) พบว่าปัญหาเกิดจากจัดวางระบบควบคุมภายในไม่ดี จึงเป็นช่องทางของการปฏิบัติไม่ถูกต้อง จนเกิดเป็นปัญหาการทุจริต

ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาการทุจริต

ปัญหาของการปฏิบัติไม่ถูกต้องของกระทรวงศึกษาธิการมีจำนวนมาก สาเหตุเกิดจากตัวบุคคลที่มีความไม่เข้าใจระเบียบกฎหมาย ทั้งจากความไม่รู้ หรือปฏิบัติตามกันมาในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับพัสดุ การเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นต้น ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ดำเนินการตรวจเป็นปกติอยู่แล้ว แต่การปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนี้

๑. ให้คณะทำงานดำเนินงานขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการกำหนดรูปแบบการติดตามประเมินผลและรายงานผลตลอดจนการจัดระบบบัญชีเรื่องและคดีความประสานงาน ร่วมหารือกับส่วนราชการ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อเร่งรัดดำเนินการและแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามความเหมาะสม เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งด้านระบบ กระบวนการ แนวทางปฏิบัติการเสนอแก้ไขระเบียบ กฎหมาย รวมถึงกระบวนการบริหารบุคคล เสนอต่อคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

๒. ให้มีการถ่ายทอดกระบวนการของกรณีศึกษาต่าง ๆ ที่ สตง. ได้ตรวจพบบ่อย ๆ ถ่ายทอดไปสู่ข้าราชการ ผู้ปฏิบัติงานทราบ เช่น การตรวจรับของโดยมิชอบ หรือการดำเนินการใด ๆ ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำผิดซ้ำได้

๓. จัดระบบการควบคุมภายในที่เข้มแข็ง เนื่องจากการควบคุมภายในเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกคนและทุกระดับในหน่วยงาน ซึ่งผู้บริหารและบุคลากรทุกคนควรร่วมกันกำหนดให้มีขึ้น เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ ๓ ด้าน คือ ๑) ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ๒) ความเชื่อถือได้ของข้อมูลและรายงานทางการเงิน และ ๓) การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้ส่วนราชการได้รับประโยชน์จากการจัดให้มีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการจัดให้มีระบบการควบคุมภายใน โดยฝ่ายบริหารควรนำการควบคุมภายในมารวมไว้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานตามปกติ

๔. หน่วยงานต่าง ๆ ควรประเมินผลการควบคุมภายในให้ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งควรมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้ระบบการควบคุมภายในมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงไป

๕. ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายในตามแนวทางของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และเมื่อมีการเปลี่ยนบุคลากรผู้รับผิดชอบ ควรมีการถ่ายทอดความรู้ให้แก่กัน เพื่อสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๖. ส่วนสาเหตุการกระทำทุจริตโดยตั้งใจ กระทรวงศึกษาธิการ ควรดำเนินการกำหนดบทลงโทษแก่ผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง เพื่อทำให้เกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำทุจริต ตลอดจนกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต เพื่อเป็นเครื่องมือกำกับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเกิดผลสัมฤทธิ์

ส่วนที่ ๔

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ตลอดจนบริบทที่เกี่ยวข้อง อาทิ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลแผนงาน/โครงการตามแผนป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์ : “สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ”

พันธกิจ : ๑. สร้างวัฒนธรรมต่อต้านทุจริต

๒. ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนทางการศึกษาแบบบูรณาการ

๓. พัฒนามาตรการ กระบวนการในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี

เป้าประสงค์ : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี มีวัฒนธรรมร่วมต่อต้านทุจริต บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

แนวทาง : แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้วัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๑ วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดเป้าหมายและทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางในดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญ

๔.๒ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี มีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ใช้เป็นแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายสำคัญ

๒. บุคลากรในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี มีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต และมีพฤติกรรมในการไม่กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

**แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

<p>ความเชื่อมโยงของการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</p>	
<p>ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ</p>	
<p>แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หมายเหตุที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ และตอบเจตจำนงประชาชน ● เป้าหมายที่ ๑ การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ 	<p>แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>
<p>แผนปฏิรูปประเทศ</p> <p>ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>แผนปฏิบัติการด้านต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)</p>
<p>แผนป้องกันการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</p>	
<p>เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่ดีสุจริต</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</p> <p>ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๓</p> <p>ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</p> <p>จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</p> <p>จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</p> <p>จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล (ทุจริต)</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</p> <p>จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</p> <p>จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</p> <p>จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</p> <p>จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</p> <p>จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</p> <p>จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</p> <p>ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</p> <p>จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐</p>

เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่เอื้ออำนวยสู่ชีวิต
 ดีชีวิตที่ ๑.๑ : ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
 ค่าเป้าหมาย : ปี ๒๕๖๗ เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ ๘๒

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการถ่ายทอดความรู้ การพัฒนา สื่อการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละช่วงวัยโดยใช้นวัตกรรม สื่อการเรียนรู้อะเนาะเทคโนโลยีที่ทันสมัย	โครงการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑. วางแผนการดำเนินงาน ๒. แต่งตั้งคณะทำงานฯ ๓. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปจัดการเรียนการสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ๔. Kick Off การป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้แก่โรงเรียนเอกชน ในจังหวัดอุทัยธานี ๕. ประชุมสร้างการรับรู้ ให้กับบุคลากรในสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี เกี่ยวกับ การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) และ การจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง และการจัดทำ แผนป้องกันการทุจริตและ	- เชิงปริมาณ ๑. ร้อยละ ๕๐ โรงเรียนเอกชน ในจังหวัดอุทัยธานีนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปจัดการเรียน การสอนเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ๒. บุคลากรในสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี และครูของโรงเรียนเอกชน เข้าร่วมการอบรมหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาผ่านระบบ แพลตฟอร์ม ไม่น้อยกว่า ๓๗ คน ๓. สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดอุทัยธานีผ่านการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน	๒๐,๐๐๐	กลุ่มบริหารงานบุคคล

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
	โครงการ/กิจกรรม	<p>ประพตติมิชอบของหน่วยงาน</p> <p>๖. นิเทศ ติดตาม การดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา</p> <p>เป็นรายวิชาเพิ่มเติมของ</p> <p>โรงเรียนเอกชน ในจังหวัด</p> <p>อุทัยธานี</p> <p>๗. สรุปและรายงานผลการ</p> <p>ดำเนินงาน</p>	<p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>๑. โรงเรียนเอกชนในจังหวัด</p> <p>อุทัยธานี สามารถนำหลักสูตร</p> <p>ด้านทุจริตศึกษาไปจัดการ</p> <p>เรียนการสอนเป็นรายวิชา</p> <p>เพิ่มเติมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. บุคลากรที่เข้ารับการ</p> <p>อบรมหลักสูตรด้านทุจริต</p> <p>ศึกษาในแพลตฟอร์มด้าน</p> <p>ทุจริตศึกษา มีความรู้</p> <p>ความเข้าใจ และทัศนคติ</p> <p>ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการคิด</p> <p>แยกแยะระหว่าง</p> <p>ผลประโยชน์ส่วนตนกับ</p> <p>ผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>ความอายและความไม่ทนต่อ</p> <p>การทุจริต การประยุกต์หลัก</p> <p>ความพอเพียงด้วยโมเดล</p> <p>STRONG : จิตพอเพียง</p> <p>ด้านทุจริต และการฝึก</p> <p>ปฏิบัติการณ์เป็นวิทยากร</p> <p>๓. บุคลากรในสำนักงาน</p> <p>ศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี</p> <p>ไม่มีข้อร้องเรียนหรือถูก</p> <p>กล่าวหาว่ากระทำการทุจริต</p> <p>หรือประพตติมิชอบ</p>		

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการสร้างพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตแก่เด็กและเยาวชนไทย เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับภาคส่วนต่าง ๆ ภายในจังหวัด					

เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
 ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ : ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 ค่าเป้าหมาย : ปี ๒๕๖๗ ประชาชนมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ ๘๒

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม ส่งเสริมองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง ขยายเครือข่ายต่อต้านการทุจริตให้ครอบคลุมทุกองค์กร ทุกพื้นที่ของจังหวัด					
๒. เสริมสร้างการใช้หลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน และการบริหารราชการสร้างค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐภายในจังหวัดเป็นผู้มีคุณธรรมสูง ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม ประมวลจริยธรรมที่หน่วยงานของรัฐยึดถืออย่างเคร่งครัด และมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต					

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๓. พัฒนาแนวทางการสร้างกระแสสังคม (Social Sanction) ภายในจังหวัดในการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวในสังคมได้ง่ายและรวดเร็ว โดยใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบ ที่ทันสมัย น่าสนใจ และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร</p>					
<p>๔. พัฒนารฐานข้อมูลเครือข่ายต่อต้านการทุจริตของจังหวัด โดยเชื่อมโยงข้อมูลเครือข่ายของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>					
<p>๕. จัดให้มีช่องทางในการแจ้งเบาะแสในรูปแบบที่หลากหลาย ให้ผู้แจ้งเบาะแสสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก และมีระบบปกป้องตัวตน และคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความปลอดภัยให้กับประชาชน ผู้ร้องเรียน ตลอดจนการจัดทำระบบแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียน หรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ</p>					
<p>๖. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ด้านการสร้างวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับภาคส่วนต่าง ๆ ภายในจังหวัด</p>					

เป้าหมายที่ ๑ : ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
 ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ : ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
 (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

คำเป้าหมาย : ปี ๒๕๖๗ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ร้อยละ ๑๐๐

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. พัฒนาระบบงานและ การบริหารงานของ หน่วยงานภาครัฐภายใน จังหวัด ให้เป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาล รวมทั้งพัฒนา และเสริมสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การเปิดเผยข้อมูลการ ป้องกันการทุจริต และการ ให้บริการสาธารณะผ่าน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้มีคุณภาพ ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อ ยกระดับผลการประเมิน ITA ของจังหวัด					
๒. พัฒนาแนวทางการ กำหนดให้นำผลการ ประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัด ของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการ กำกับดูแลหน่วยงานให้ สามารถยกระดับผลการ ประเมิน ITA ได้ไม่ต่ำกว่า เกณฑ์ที่กำหนด					

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๓. ส่งเสริมให้หน่วยงานภายในจังหวัดนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สามารถตอบสนองการให้บริการต่อประชาชน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันกรทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี</p>	<p>๑. เสนอโครงการ ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ๓. ประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และสร้างการรับรู้แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ พร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบตามตัวชี้วัดที่สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กำหนด</p> <p>๔. กิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์การต่อต้านทุจริตทุกรูปแบบ</p> <p>๕. ประชุมติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามตัวชี้วัดรายงานความก้าวหน้าปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินการตามตัวชี้วัด</p>	<p>- เจริญปริมาณ ๑. บุคลากรในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี เข้าร่วมการประชุมร้อยละ ๑๐๐</p> <p>- เจริญคุณภาพ ๑. บุคลากรในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี มีการรับรู้และเข้าใจแนวทางการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี และกระทรวงศึกษาธิการ และมีจิตสำนึกด้วยความซื่อสัตย์สุจริต</p>	-	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
๔. ประชาสัมพันธ์การดำเนินการเกี่ยวกับ การประเมิน ITA เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจให้กับภาคส่วนต่าง ๆ ภายในจังหวัด		๖. ประชุมสรุปการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้ผู้ที่รับผิดชอบตามตัวชี้วัด รายงานความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินการตามตัวชี้วัด และสรุปผลการดำเนินการตามแบบตรวจตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามตัวชี้วัด			

เป้าหมายที่ ๒ : คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ : จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง ค่าเป้าหมาย : ปี ๒๕๖๗ จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ : จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน

๒.๒.๑ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาคีรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ค่าเป้าหมาย : ปี ๒๕๖๗ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาคีรัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ ๒๐

๒.๒.๒ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาคีรัฐที่ถูกชี้มูลว่าการทำการทุจริต ค่าเป้าหมาย : ปี ๒๕๖๗ จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาคีรัฐที่ถูกชี้มูลว่าการทำการทุจริต ลดลงร้อยละ ๒๐

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ : จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ค่าเป้าหมาย : ปี ๒๕๖๗ จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ ๓๕

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
๑. ขับเคลื่อนมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ โดยมีแผนการขับเคลื่อนและกลไกกำกับติดตามในระดับจังหวัด ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม					
๒. จัดทำและพัฒนามาตรการ แนวทาง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในระดับจังหวัด จากข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน การวิเคราะห์ แนวโน้ม สถานการณ์การทุจริต และข่าวสารที่เผยแพร่ต่อสาธารณะที่มีความเสี่ยงต่อการกระทำทุจริต					

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
๓. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐภายในจังหวัดจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และปิดโอกาสการทุจริต โดยเฉพาะในประเด็นที่หน่วยงานมีสถิติเรื่องกล่าวหาหรือเรียนเป็นจำนวนมาก รวมถึงมีความเสี่ยงต่อการทุจริตที่มีความเสียหายและผลกระทบสูง					
๔. ส่งเสริมและผลักดันให้นगरเมืองและพรรคการเมืองในจังหวัด แสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม					
๕. กำกับดูแลการปฏิบัติ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในจังหวัด					
๖. กำกับ ติดตามให้หน่วยงานของรัฐภายในจังหวัด ทั้งส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘					

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
<p>๗. กำกับ ติดตาม ให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล และให้สิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทำงานของรัฐเพื่อลดโอกาสทุจริต ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐</p>					
<p>๘. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วน ภายใต้งังหวัด เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คู่มือสำหรับประชาชน ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบทลงโทษตามกฎหมาย กรณีการให้หรือเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด</p>					

ลักษณะสำคัญของงาน	โครงการ/กิจกรรม	วิธีการดำเนินงาน	ตัวชี้วัด	งบประมาณ (บาท)	หน่วยงานรับผิดชอบ
๙. ประสานความร่วมมือและบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในจังหวัดเพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ					

ส่วนที่ ๕

กรอบแนวทางการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ (ศปท.ศธ.) โดยมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พร้อมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการในสังกัด และจัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาพรวมของส่วนราชการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ได้ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว และมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ งบประมาณ

งานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี ได้รับการจัดสรร งบประมาณโดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ดังนี้

๑) งบดำเนินงาน

๒) งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ภายใต้โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๕.๒ การกำกับ ติดตาม

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี มีหน้าที่ในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๕.๓ การรายงานติดตามประเมินผล

การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุทัยธานี แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑) รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ/กิจกรรมด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ รายไตรมาส รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ตามแบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ภายในระยะเวลาที่กำหนด และจัดส่งไปยัง ศปท.ศธ.

๒) รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ/กิจกรรมด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ รายไตรมาส ตามแบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ภายในระยะเวลาที่กำหนด และจัดส่งไปยัง สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดอุทัยธานี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แบบรายงานผลการดำเนินกิจกรรมด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ภายใต้โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ไตรมาส 1 (1 ต.ค.66 – 31 ธ.ค.66)

หน่วยงาน

โครงการ

➤ ตารางผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

งบประมาณ ที่ได้รับ	แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ รายไตรมาส			
	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4

ไตรมาส 1		ร้อยละการเบิกจ่าย (เปรียบเทียบ)	
แผนเบิกจ่าย	ผลเบิกจ่าย	ณ ไตรมาส 1	งบประมาณรวม

➤ ตารางแผน/ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	แผน	ผล
1.	ไตรมาส 1		
	ไตรมาส 2		
	ไตรมาส 3		
	ไตรมาส 4		

➤ ปัญหา/อุปสรรค :

➤ ข้อเสนอแนะ :

แบบการกำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินกิจกรรมด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ภายใต้โครงการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- รอบ ๖ เดือน (ภายใน ๑๙ เม.ย.๖๗)
 รอบ ๑๒ เดือน (ภายใน ๑๖ ส.ค.๖๗)

๑. ชื่อส่วนราชการ/หน่วยงาน.....

๒. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม

๓. งบประมาณ งบประมาณปกติ (ตามแผนงานพื้นฐานของส่วนราชการ/หน่วยงาน)
 งบประมาณบูรณาการ (ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต)
 งบประมาณจากแหล่งอื่น (โปรดระบุ).....

๔. สถานะโครงการ ยังไม่สิ้นสุดโครงการ สิ้นสุดโครงการแล้ว

๕. กลุ่มเป้าหมายโครงการ.....

๖. กิจกรรมที่วางแผนดำเนินการ
.....
.....
.....

๗. กิจกรรมที่ดำเนินการ (โปรดอธิบายกิจกรรม/วิธีการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน)
.....
.....
.....

๘. ระยะเวลาดำเนินการ

๙. สถานที่ดำเนินการ.....

๑๐. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

๑๐.๑ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (สะสมตั้งแต่เริ่มโครงการถึงปัจจุบัน)	
		จำนวนเป้าหมาย	คิดเป็นร้อยละ
๑)			
๒)			
๓)			

๑๐.๒ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
๑)	
๒)	
๓)	

* ข้อมูลตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของกิจกรรมที่กำหนดตามมติที่ประชุมจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๓๐ พ.ย.๖๖)

** ข้อมูลผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) ที่เกิดขึ้นจริงภายหลังจากที่มีการดำเนินงานโครงการ

๑๑. งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับทั้งหมด	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๑	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๒	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๔	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ รวม (สะสม)

แหล่งงบประมาณ.....

๑๒. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๑๒.๑ ปัญหา อุปสรรค

๑๒.๒ ข้อเสนอแนะ

๑๓. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

.....

ลงชื่อ

(.....)

หัวหน้าหน่วยงาน

๑๔. ภาพกิจกรรม (ใส่ภาพกิจกรรมไม่เกิน ๔ ภาพกิจกรรม)

๑๕. ผู้รายงาน ตำแหน่ง

โทรศัพท์ โทรสาร E-mail:

๑๖. วันที่รายงาน ณ วันที่ เดือน..... พ.ศ.

ขอความอนุเคราะห์ส่งรายงานฯ ไปที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

ทาง e-mail : accmoe2@sueksa.go.th

